



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind reglementarea unor datorii ale societăților comerciale în curs de privatizare**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind reglementarea unor datorii ale societăților comerciale în curs de privatizare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.102 din 14.06.2002,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri :

#### **I. Observații generale și de fond**

**1.** Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie reglementarea unor datorii ale societăților comerciale în curs de privatizare, față de furnizorii de utilități (după cum rezultă din Nota de fundamentare).

**2.** Având în vedere obiectul de reglementare, prezentul proiect ar putea constitui, eventual, un act normativ de modificare și completare a Legii nr.137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării.

Dacă însă se dorește promovarea unui act normativ distinct, atunci propunem să se precizeze în mod expres, atât în titlu cât și în cuprinsul art.1, atât domeniul în care se aplică acest act normativ cât și la ce categorie de furnizori de utilități se referă.

**3.** În proiect sunt menționate cu titlu generic **datoriile**, fără însă a se preciza dacă acestea cuprind **doar** creațele de bază sau și majorările și/sau eventuale daune aferente. Pentru o corectă și unitară aplicare a actului normativ propunem menționarea expresă a categoriilor de **datorii** vizate.

**4.** Întrucât în prezentul proiect nu este reglementată situația arieratelor bugetare ale furnizorilor de utilități, în raport de

**sumele care urmează să fie amânate** sugerăm inserarea unui articol distinct cu acest obiect.

## **II. Observații de tehnică legislativă și de redactare**

1. Prin raportare la dispozițiile art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000, după titlu, propunem inserarea formulei introductive, astfel:

"În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență".

2. Deoarece prin titlu se preconizează amânarea la plată a debitelor restante ale societăților comerciale **în curs** de privatizare, sugerăm eliminarea sintagmei "înainte de privatizare", din art.1, pentru eliminarea oricărui echivoc în interpretare.

La același articol, pentru corelare cu norma de la art.5, sugerăm inserarea expresiei "furnizorii de utilități", astfel:

" ... acțiunilor societăților comerciale, **furnizorii de utilități**, și anume, regiile autonome, companiile naționale ... ".

3. La art.2, pentru conformitate cu dispozițiile art.113 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, sugerăm ca textul să vizeze "**adunările generale extraordinare ale acționarilor**".

4. Referitor la art.3, semnalăm că nu rezultă ce se înțelege prin "modul de **reglementare**" (al cui?) asupra căruia Guvernul se va pronunța prin hotărâre.

La același articol, pentru concordanță cu terminologia din domeniu, sugerăm ca textul să se refere la obligațiile de plată **restante**. Totodată, propunem reformularea trimiterii la art.1 alin.(1), astfel:

" ... prevăzute la art.1 **alin. (1)** .. ".

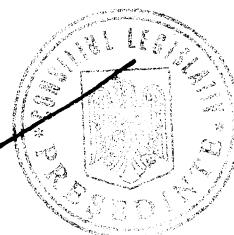
5. La norma de la art.4, sugerăm introducerea sintagmei "cu modificările și completările ulterioare", postpusă referirii la Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, **republicată**.

6. La art.5, propunem înlocuirea termenului "precizați" prin "prevăzuți", astfel: "**prevăzuți la art.1 alin.(1)**".

7. La art.6, pentru precizia redactării, este necesară redarea integrală a denumirii actului normativ avut în vedere, astfel:

" ... din prezenta ordonanță **de urgență**".

**PREȘEDINTE**  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr. 794/17.06.2002.